

浅析资产阶级自由化思潮

朱浩达 200320304

2025 年 4 月 4 日

摘要

资产阶级自由化是我国现代历史上一股不可避免、影响深远的社会思潮。它产生于二十世纪七十年代末八十年代初,具有鲜明的反社会主义论调,与四项基本原则针锋相对。它的出现和存在,对中国的思想生态与党的领导造成了冲击,增加了改革开放的噪音,破坏了建设社会主义现代化的政治环境,干扰了社会主义现代化的进程。在以邓小平为核心的党中央领导下,中国共产党不忘初心,最终击溃了这场反党反社会的思潮,也粉碎了帝国主义渗透瓦解中国政治格局的阴谋。

1 引言

通过研究自由主义思潮的起源与新自由主义的继承与发展,探究了在二十世纪八九十年代新自由主义席卷全球的先决条件与必然性,在东欧剧变与苏联解体的历史语境下,分析中国境内资产阶级自由化思潮的兴起与衰退,并分析了在中国共产党的坚定领导下,中国在动荡中成长,逆境中崛起的过程。

2 伐谋为上：自由主义思潮

四十多年来,随着中国改革开放战线的不断攻坚,在思想领域交织着两条暗线的斗争:一是,对守旧的教条主义,本本主义和个人崇拜现象的批判斗争;二是,对打着改革开放大旗,以新自由主义为理论导向的资产阶级自由化派系所进行的批判斗争。前一个斗争现已取得基本胜利。后一个斗争仍在进行之中。

不管从任何角度来看,资产阶级自由化思想都是一只披着羊皮的狼。自由主义者们主张通过游行示威与集会活动追求民主,实则意在冲击党政机关以谋求个人利益;主张争取个体自由权利,实则把他人的自由看做自身自由的阻碍;主张政治民主化进程,实则反对党的领导与人民民主专政,与四项基本原则背道相驰。所以,坚持与资产阶级自由化思想进行斗争,是绝对不能停止的

2.1 何为自由主义

自由,向来是一个具有极大争议的话题。不同的思想理论观点往往有着接近对立的观点。拿自由主义与马克思主义关于“自由”的理解来说,二者就存在着根本区别。自由主义者推崇所谓“原子式自由”^[陶 20],也就是说每一个人都有着追求自己作为独立个体的自由权利,而不把自己放在社会的大背景之下。而马克思主义的观点,则更加强调人的社会存在性,在现实语境下阐述人所能实现的自由。其次,自由主义认为“人生而自由”,强调自由是人所固有的权利,而马克思主义强调自由是实践的产物,是人类的劳动赋予了自由的意义。恩格斯还指出:¹

¹出自恩格斯《反社林论》

“最初的、从动物界分离出来的人，在一切本质方面是和动物本身一样不自由的；但是文化上的每一个进步，都是迈向自由的一步。”

总之，自由主义的本质实际上是把个人的自私自利包装和普世化为先天人性，是反马克思主义的逆流思潮。

2.2 新自由主义兴起的历史语境

新自由主义基本继承了以亚当斯密为代表的古典自由主义学派思想，是一种具有严重个人倾向的自由主义，其强调私有财产神圣不可侵犯，强调个人在市场上有追求自身利益的最大自由。他鼓励极右的政府，不以任何手段干预市场“无形的手”。在上世纪七十年代苏攻美守的大背景下，铁幕两侧一度采取过缓和的方针，美国政界主流的认识是苏联会是一个“千年帝国”，会在长时间内与美国形成竞争态势。可随着苏联所支持的社会主义阵营的实例越来越强，全球革命形式高歌猛进，以美国为首的资本主义国家认识到，苏联从没有想过与他们共存，而是要趁你病，要你命。在资本主义阵营逐渐从两次石油危机的重创后恢复过来，他们再也不能容忍苏联势力的扩张，而新自由主义在此时乘风而起。以英国的撒切尔政府和美国的里根政府为代表的新自由主义经济学派大肆鼓吹市场“无形之手”的作用，用最赤裸的语言攻击与新自由主义天然敌对的共产主义思想，并在全球开始了思想范围内的反攻。²



图 1: 电影《铁娘子·坚固柔情》

此时，中国正处于改革开放初期，这股新自由主义之风也顺势溜进了我们日渐开放的国门，这股思想后来被称为：资产阶级自由化。

3 思想的斗争：四项基本原则与自由化思潮

首先要说明的是，资本主义国家在全球范围内掀起的自由化思潮，和其在国家内实行的自由化政策有很大区别。资本主义国家其在国内的目标是消除危经济危机和恢复国家稳定。为了达到这一目标，它往往是有选择的、有限度的采取新自由主义的政策。与之不同，其国际目标则是

² 此电影反映了撒切尔夫人在开展新自由主义改革中遇到的危机与成就。

转嫁资本主义危机和在全球攫取更多的利益。而新自由主义的主张，正好适应了上世纪 90 年代以来西方垄断资本主义的国际需要。其标志是 1990 年“华盛顿共识”³的出笼。所以，西方国家将其鼓吹的自由政策传入中国，其目的就是要我们进行所谓去主权化的完全开放、毁掉我们的国有经济主体，从而使西方垄断资本在这些中国畅行无阻。

3.1 资产阶级自由化在中国的传播

早在改革开放之初，邓小平就敏锐地意识到，在“打开国门”向发达国家学习先进技术和管理经验的同时，资产阶级价值观和腐朽生活方式也会乘机而入。“正如打开窗户，既能呼吸到新鲜空气，也难免混进来苍蝇蚊子一样。” [马 16] 20 世纪 80 年代中期，资产阶级自由化活动日益公开化，开始通过有组织的游行、罢课等活动，或者成立所谓民主组织、组织非法集会，利用非法出版物或大字报、民主墙等，攻击国家机关，扰乱社会秩序，并且把矛头直指党的领导和社会主义制度。正如《乌合之众》中所说：

个人一旦成为群体的一员，他所作所为就不会再承担责任，这时每个人都会暴露出自己不受到的约束的一面。群体追求和相信的从来不是什么真相和理性，而是盲从、残忍、偏执和狂热，只知道简单而极端的感情。

在以方励之等人为首的，支持全面西化的自由派的煽动下，在全国范围内发生了一系列所谓“追求民主”的抗议游行活动，给我们的党和国家造成了巨大的伤害。 [谭 16] 这些看似追求改造中国社会的尝试，在一些反党分子的引导下，无不向着抨击社会主义制度的方向进行下去。到 1988—1989 年间，资产阶级自由主义者更是毫无忌惮，到处发表演讲，散发传单，公然反对四项基本原则。在北京建立非法组织，煽动不明情况的大学生进行非法的集会、游行、示威活动，最终发展成为反革命暴乱。面对这一复杂局面，党中央给予了及时果断的有力回击，平息了这场可能毁灭中国社会主义的政治事件。邓小平同志明确指出：“这次事件的性质，就是资产阶级自由化和四个坚持的对立”。 [中 93]



图 2: 受煽动的学生群体冲击天安门

³1989 年所出现的、一整套针对拉美国家和东欧转轨国家的、新自由主义的政治经济理论。是社会主义转向资本主义社会的最初级版本。这一系列经济理论的应用最终使东欧国家陷入了长久地动荡。

3.2 自由化思想为何传播？

二十世纪八十年代中国的社会主义建设经历了几年曲折的道路，中央政府向地方放权的过程导致了改革推行不彻底，价格双轨制改革也影响了中国出现的几次通货膨胀。但是，一些鼓吹中国在八十年代改革完全失败的论调则是无稽之谈。世界银行数据显示，1978年到1988年，中国经济年平均增长率为10.17%，高于世界平均水平。

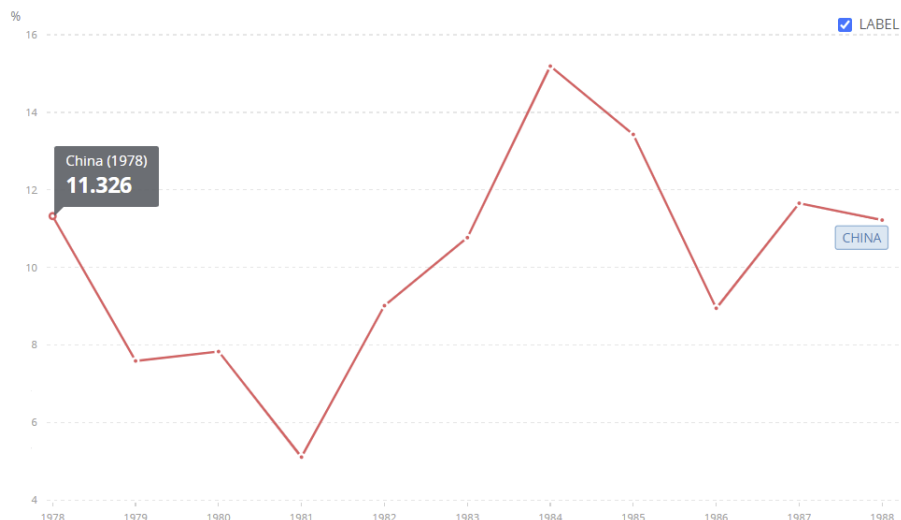


图 3: 1978-1988 年中国经济增长率（来自世界银行）

经济阶段性的动荡并不足以说明为何会出现如此严重的反社会主义的思潮，而且通过改革开放的一系列举措，国内的社会矛盾也得到了整体性的解决。如果想要找到问题的根源所在，我们必须全局把握历史的经纬，看到更广阔的世界进程：苏联解体与东欧剧变。

戈尔巴乔夫的改革堪称为一场灾难，他提倡多元化的思想，实则取消了马克思主义的思想指导地位，造成全社会思想上的大混乱；他在政治上推行多党制和议会政治，实则取缔了共产党的领导盘，取缔了苏联的立国之本：苏维埃制度；他在经济方面取消了公有制经济对国家经济的有效控制，造成寡头经济，使暮年的苏联出现了大规模的物资短缺，一时间出现了大量侵吞国有化资产的行为，强大的苏联在短短几年内走向了解体。

在苏共二十大上，赫鲁晓夫全盘否定斯大林的行为让大批的社会主义者思想崩塌，纷纷投向了资本主义的怀抱。而八十年代戈尔巴乔夫的改革，在全世界范围内对社会主义阵营的伤害，更是百倍于前者。中国作为社会主义阵营第二大国，更是首当其冲。以美国为首的资本主义趁虚而入，用金钱攻势收买了一大批知识分子与各界“领袖”，借他人之手对中国的社会主义制度展开残酷的抨击，而他们打出的旗帜正是：自由化。

3.3 社会主义发展的问题，不是社会主义的问题

从后来者的角度来说，社会主义阵营在八十年代的经济衰败是不可避免的。在七十年代石油危机消失之后，憋屈了十年的美国佬开始严厉制裁苏联与东欧的经济，严格的技术封锁和不断压低的油价⁴给社会主义阵营造成了巨大的压力。同期的中国也出现了通货膨胀和官僚腐败的问题，让当时中国的经济产生了一定波动。

⁴苏联为产油大国，油价最低时苏联每生产一桶油就要亏几十美元。

但正如马克思所说，社会主义的发展是螺旋向上的，没有一帆风顺的成功。如果想让国家顺利地度过发展的危机，正确的方法应该是将马克思主义与本国实际更好的结合，在党的领导下调养内息，寻求新的发展方法。而最错误的方法就是将一时的失利强加于社会主义制度之上，而不去寻找真正的问题。[田 14] 但人本性如此，发泄愤怒总比反思自己更加容易。万幸当时中国共产党的党性没有受到自由化思潮的影响，强有力的政府迅速终结了自由化思潮的推进，才没有让中国也陷入苏联的处境之中。

4 把对新自由主义思潮的斗争进行到底

新自由主义思潮作为西方大垄断资本的国际战略，其目的在于要把广大发展中国家纳入其新殖民主义体系，借此否定社会主义，否定共产党的领导。

4.1 自由化思想是和平演变的手段

如上所述，中国等社会主义国家在发展中经历过一系列的失利与波折，而西方一些新自由主义者发现了东方社会主义国家在发展中存在的一些问题，但因受其资产阶级立场的支配，他们把上述的问题，通过移花接木，说成是根本制度的问题，并以此来诋毁社会主义。[杜 21] 他们宣称公有制无效率的论调，因而必须通过改革，去实现私有化，这就是他们曾经为俄罗斯所设计和加以推行的“休克疗法”。他们更是攻击社会主义是集权统治，因而要用西方的自由民主取而代之。这些手段把大批社会主义国家拉向了深渊。中国只有不断地坚持同自由化思潮的斗争，才能在社会主义道路上行稳致远。

4.2 新时代要继续深化对资产阶级自由化的斗争

是以大资本为中心，听任资本进行无序膨胀，牺牲广大人民群众的利益，造成更大的贫富差距；还是以人民为中心，用中国特色社会主义制度逻辑规范资本的底层逻辑，运用资本造福人民，实现共同富裕，这是中国特色社会主义与新自由主义及资产阶级自由化，这两种思想斗争的实质所在，也是新时代要把对新自由主义及资产阶级自由化的斗争进行到底的重大意义所在。在今天的时代，中国特色社会主义的光芒愈发明亮，但资产阶级自由化思想并没有就此泯灭，而是披上了新包装，潜入了新领域，继续试图对我们的党与国家进行破坏。这种思想在网络上像病毒一样散播，在中国的资本市场上翻云覆雨，所以我们要时刻保持对资产阶级自由化的警惕，坚决拥护党的指挥与领导，不给自由化思潮任何可乘之机。

5 结语

“道路是曲折的，前途是光明的。”纵使资产阶级自由化思潮破坏力巨大，纵使它曾对我们的党与国家造成了巨大的伤害，但是历史的巨轮不可逆转，这种思潮必然会随着中国良好的发展进程不攻自破，而中国也会在与资产阶级自由化的斗争中不断成熟，最终将其彻底消灭。

6 致谢

感谢贾点点老师在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系》这门课中的辛勤教导，让我对中国的思想理论体系有了更深入的了解，才有了今天的辨析。

参考文献

- [中 93] 中共中央文献编辑委员会;. 邓小平文选 (第三卷). 图书, 1993.
- [杜 21] 杜先颖;. 邓小平批判资产阶级自由化思潮的四个论域. 邓小平研究, pages 14-25, 2021.
- [田 14] 田改伟;. 邓小平反对资产阶级自由化的思想及其当代启示——纪念邓小平诞辰 110 周年. 中华魂, pages 10-15, 2014.
- [谭 16] 谭英. 反对资产阶级自由化斗争及启示. 2016.
- [陶 20] 陶富源;. 新时期要继续深化对新自由主义的批判——兼论新自由主义的来龙去脉和本质特点. 安徽师范大学学报 (人文社会科学版), 48:63-70, 2020.
- [马 16] 马福运;. 邓小平论反对资产阶级自由化及其启示. 马克思主义研究, pages 29-37, 2016.