

# 改革与问鼎天下：浅析柯西金改革与供给侧改革

朱浩达 200320304

2025 年 4 月 4 日

## 摘要

在七十年代苏攻美守的大背景下，美苏之间的相对国力迅速逼近。为了解决斯大林模式出现的各种问题，从而冲击世界第一经济体的地位，苏联开始了柯西金改革。柯西金改革虽然解决了部分斯大林模式的弊端，但没有撼动斯大林模式的根本，最终也因种种原因走向失败。今天，中国的相对经济体量已经超过了苏联的巅峰时期，走到了中华民族伟大复兴的关键节点，而中国在面临着改革开放积累下来的各种问题时，开始了供给侧改革。

## 1 引言

在柯西金改革的研究中，主要还是集中在前苏联时期，对于今天的情况来说不具有很强的时效性。对于供给侧改革的研究已经极为丰富，但对于供给侧改革与柯西金改革的对比研究还比较稀少。本文分别研究了柯西金改革和供给侧改革的改革过程，比较了中国和前苏联改变社会弊病的努力，为之后研究供给侧改革提供了新思路。

## 2 柯西金，柯西金！

在列宁时代，新经济政策允许使用利润和激励的概念来管理苏联经济 [1]。斯大林通过农业集体化和工业国有化迅速改变了这一政策，加速了中央计划 - 例如“五年计划”。斯大林模式在当时苏俄内战与第二次世界大战的时代语境下发挥了巨大的作用，可随着冷战的不断进行，斯大林体制的弊病已经积重难返了。而就在这时，柯西金站出来了。

### 2.1 柯西金改革的历史语境

柯西金同志在赫鲁晓夫时代就是苏共中央有名的改革者，其倡导的改革是继列宁的新经济政策之后最有希望改造苏联的尝试。经过了历时一年多的“利别尔曼建议”大讨论，柯西金的改革政策有了坚实的理论基础，这是非常难得的。在赫鲁晓夫时代后期，兼任第一书记和部长会议主席<sup>1</sup>的赫鲁晓夫在苏联有了至高无上的影响力，很多改革活动都是赫鲁晓夫本人“一拍脑袋”就想出来的，没有经过细致的研究和讨论就被草率的通过，因此，虽然这些改革措施都是赫鲁晓夫出于好意提出的，但是事实上却给苏联社会造成了一系列的混乱。而柯西金改革，能在这样的大背景下脱颖而出，已经充分说明了柯西金改革的科学性。

<sup>1</sup>指政府首脑或内阁首长，在中国对应国务院总理。



图 1: 苏共部长会议主席：阿列克谢·柯西金

## 2.2 柯西金改革的特点

柯西金改革强调价值规律对经济的调控，提出了计划不是社会主义独有，市场不是资本主义独有，社会主义应该是市场与计划的有机结合与辩证统一。从一个后人的角度来讲，这些看法无疑是极具前瞻性的，而且在之后的中国得到了极好的实践。而对于当时的苏联来说，柯西金改革更是让苏联冲破斯大林模式的最佳手段。

在苏俄内战与二战时期，斯大林模式无疑发挥了无可比拟的巨大作用，在斯大林同志的带领下，苏联通过两个五年计划迅速从“帝国主义最薄弱的一环”变成了一个可以在正面战场上打败纳粹德国<sup>2</sup>的工业巨头。但是在冷战时期，想要通过绝对的计划调控达到强国与富民的双重目标，无疑是极困难的。在冷战时期，斯大林模式逐渐暴露出了调控滞后和经济制度僵化的问题，在面对美国强大的压力时，这些问题更加致命。在这样的历史语境下，柯西金改革应运而生。柯西金改革带来的新经济政策让大量国有企业和国营农场焕发了生机，实行新经济政策的企业，其效益远远超过了传统企业，企业管理的权利被下放，人民真正有了当家做主的归属感，也具备了更多的生产活力。[2] 但是如大家所知，在勃列日涅夫时代，苏联的体制进一步僵化，柯西金改革在无声无息中消亡了。为什么柯西金改革在已经产生了明显效果的时候无声无息的消失了呢？

## 2.3 改革之死

柯西金改革的失败是多方面的，但在我看来最重要的原因就是苏联在斯大林模式下形成的一套盘根错节的官僚体系，尤其在勃列日涅夫为了稳固“宫廷政变”之后的中央委员会而恢复了干部终身制后，这一官僚体系变得更加的坚固。柯西金改革的重要论点之一就是要把生产指标确定和企业管理的权利下放到企业本身，这相当于在很大程度上剥离了苏联官僚对生产过程的控制权，让权利寻租受阻，触及了苏联官僚体系的根本利益。

有一种很广泛的观点认为柯西金改革失败的原因在于没有触碰斯大林模式的根本：计划经济体制。但我认为，在当时苏联的政治与经济生态下，妄图直接的对计划经济体制进行改革是完全不可能的。一方面，计划经济委员会对于苏联经济的影响无处不在，而这一体系的当权者大多为

<sup>2</sup>当时全盛的纳粹德国制造业实力达到美国的七成，为世界第二强国。

计划经济体制坚定的拥簇者与受益人，即使是担任部长会议主席的柯西金也不可能冒天下之大不韪来改变计划经济体制。另一方面，在勃列日涅夫时代，斯大林模式下的计划经济体制正迎来最后的辉煌，航天，军事，工业上都取得了巨大成就，所谓“合道者昌，逆道者亡。”想要在计划经济体制的辉煌时期动摇他的根本，是完全不可接受的。历史的辩证法就是这样 勃列日涅夫当政的成功之处，对于苏联共产党和苏维埃社会主义国家来说，恰恰是最大的不幸。这一不幸就在于，斯大林模式已经发挥完其所有的潜力，苏联社会的继续发展，要求突破斯大林模式的狭窄框架；可是，勃列日涅夫的个人素质、他所实行的政策，却制约了苏共中央迈过这道门槛。[3] 这正是验证了那句古话：

生于斯，亡于斯矣！

## 2.4 后柯西金时代的苏联

在勃列日涅夫的政治手腕下，最高苏维埃主席<sup>3</sup>波德戈尔内与“共青团之鹰”，中央监察委员会主席谢列平<sup>4</sup>相继下台，再也没有人能对抗勃列日涅夫领导的第聂伯河帮了。作为苏联最大的官僚头目和腐败分子，勃列日涅夫就像“*Yes, Prime Minister*”里的汉弗莱一样，“厌恶一切对现状的改变”。七十年代的两次石油危机让苏联获得了巨额的财政收入，让计划经济体制迎来了最后一次辉煌，同时因为美国在越南战场上的失利和石油危机引起的经济波动，苏联的相对国际地位大大提高，在亚非拉地区发起了“全球攻势”，苏攻美守时代开始了。在这个强硬派，军工复合体一路赢麻的时代，再也没有人把精力放在柯西金改革，这个最后一次试图挽救苏联的改革了。

## 3 供给侧改革

进入“新常态”以来，我国经济发展面临一系列结构性矛盾，特别是体制机制问题，导致我国经济下行压力极大。无论从改革本身的逻辑还是从我国发展的实际出发，供给侧结构性改革都是全面深化改革绝对的主战场。[4]

### 3.1 供给侧改革因何而起

讨论供给侧改革，首先要厘清我们为什么要进行供给侧改革。在改革开放前三十年里，我国GDP主要由著名的“三驾马车”推动：投资，消费，出口。其中最主要的马达就是投资。在各级地方政府进行的广泛的招商引资活动中，首先考虑的绝对是其投资带动经济增长的能力，这也是受到时代语境的限制。在那个穷苦的年代里，迅速地提高人民的生活水平才拥有最高优先级。其次，在港商，外商的投资中，资本家的劣根性也体现得淋漓尽致，以李嘉诚为代表的一系列资本力量在投资过程中不会考虑中国的利益，只是出于资本的本能谋求最大利润，以至于出现了一系列高污染，高资源消耗的劳动力密集型企业，也炒高了中国的房价，为中国未来的发展埋下了地雷。

在供给侧改革之前，我们拥有的是什么样一个中国呢？一方面，经济的增速高歌猛进，互联网产业迅速发展，产业链地位力争上游，国家实力与国际地位不断提高；一方面，以雾霾为代表的环境问题不断恶化，贫富差距持续拉大，高价的房地产与高昂的房贷利率让人民不堪重负。09年，在次贷危机连带引起的全球性金融危机中，我国的经济也受到了严重的打击：产业增长率达

<sup>3</sup>苏联名义上的国家元首。

<sup>4</sup>对勃列日涅夫地位威胁最大的共青团派首脑，以清廉正直，手腕强硬著称。

到低点，对外贸易在单一季度内负增长超过十个百分点。在这种情况下，温家宝总理牵头开展了“四万亿计划”。四万亿计划的实施固然在全球金融危机的大背景下稳定了经济增长，但其带来的长久影响至今影响着中国的发展。在四万亿计划中，为了保就业保增长而投资的产业链下游企业，在面对下滑的外贸需求时仍然保持或者提高生产量，产生了严重的产品过剩。在四万亿计划中收益的房地产企业迎来了高光时刻，房价的突飞猛进让房地产商们赚的盆满钵满。在之后几年的发展中，这些问题像恶性肿瘤一样蚕食着中国的内力。我们已经到了不得不改革的时间了。

## 3.2 供给侧改革的表现

在供给侧改革的具体表现形式上，可以体现的方面很多，本部分将从农业供给侧改革和地产供给侧改革为例讨论我国的供给侧改革。

### 3.2.1 农业供给侧改革的表现

相信很多人都对前一段时期的青贮小麦事件有所耳闻。为什么青贮小麦会存在？对粮食危机的担心是否必要呢？从农民的角度分析，最主要的就是把握一点：农民种地是为了赚钱的。就算是在比较理想的情况下，小麦可以亩产千斤，小麦价格涨到每斤一块五，一亩小麦也只能卖出 1500 元，还不包括可能在收割前遭受的意外损失，比如大风，暴雨，寒潮等等。而在青贮饲料不断涨价的时候，一亩小麦当做青贮小麦卖出可以买到 1700 元左右。在这样的背景下，农民当然要卖青贮小麦。但是是否要因此而担心粮食危机呢？当然不用。首先，青贮小麦因为含水量高，基本只能在方圆 200 公里内销售，所以青贮小麦的需求是因为小范围内的饲料储备出现波动而产生的，而不是全国范围内的问题。其次，我国对于主粮储备的认知是：在发生全面核大战的情况下，中国也能保证两三年的粮食安全，人民大可不必进行这样的担心。

那我们为什么要进行改革呢？首先在于提高农民的收入。面对我国的粮食问题，我国一直坚守 18 亿亩耕地红线，保证了粮食供给。<sup>[5]</sup>但同时很多农民一度生活在贫困线以下，不能从农业的发展中获得利益。十九大以来，为实现全面脱贫的目标，党和国家从两方面入手，一方面提高农业补贴，提高农民生产积极性，一方面提高信息基础设施建设，通过直播带货等等电商手段为农民打开了销路。<sup>[6]</sup>

虽然现在主要农产品的供给不需担心，但随着经济的发展，人民对于健康食品的需求越来越多，在饮食方面的追求也从吃得饱转化为吃得饱，吃的健康。在之前的粗放式农业发展中，人们多会通过大量的使用化肥农药来保证农产品的产量，这样虽然满足了人们的基本需求，但也不免会带来农药残留等一系列问题。<sup>[7]</sup>随着互联网的不断发展，这些从前躲藏在角落里的的问题不断的暴露在了人们眼前。现在农业的供给侧结构不能满足人们不断变化的需求，必然要进行改革，削减不需要的，过剩的农业产能，为民众提供更好的农产品，这也符合我们党与国家提高人民生活水平的向往。在农产品供给侧改革过程中，很多有机食品，绿色食品走上了餐桌，很多来自偏远地区的特色蔬果也放上了沿海地区的超市货架上。

### 3.2.2 房地产供给侧改革的表现

房地产，其本质上和古代的盐铁税一样，是把人民财富转移到政府手里的一种形式，而政府可以用这笔钱进行更广泛的投资活动，比如发展军备，大修基建等等。这在一定程度上是无可非议的，也是全世界所有的政府都在做的事情。不过现在的房地产显然发展到一个不可接受的地步了，以深圳为例，深圳人均月工资 9727 元，而在深圳买一套供应一家三口生活的房子至少也需要

400 万，也就是需要一个人不吃不喝的工作 34 年。这已经超出了人民可以接受的极限了。



图 2: 20 年深圳房价变化

表 4 2013 - 2015 年全国土地出让收入占地方本级财政收入的比重

年份	土地出让收入	地方本级 财政收入	单位: 亿元
			土地出让收入 占地方本级财政 收入的比重(%)
2013	41 266.00	69 011.16	59.80%
2014	42 940.30	75 876.58	56.59%
2015	33 657.73	82 332.38	40.88%
2016	30 024.57	86 756.75	34.61%
2017	29 781.52	89 534.67	33.26%
2018	28 160.56	92 623.04	30.40%
2019	28 306.84	94 786.58	29.86%

表 5 2013 - 2015 年全国房地产业税收收入占地方本级财政收入的比重

年份	房地产业 税收收入	地方本级 财政收入	单位: 亿元
			房地产业税收 收入占地方财政 收入的比重(%)
2013	14 528.59	66 824.83	21.74%
2014	16 619.07	75 876.58	21.90%
2015	16 475.19	82 332.38	20.01%
2016	16 382.47	84 038.29	19.50%
2017	16 027.32	85 934.76	18.65%
2018	15 829.34	85 208.37	18.58%
2019	15 932.71	87 024.75	18.31%

图 3: 各地对土地财政的高依赖

面对这一中国现今最大的顽疾之一，供给侧改革是如何破局的呢？首先我们要面对一个现实，房地产问题的改变不是一朝一夕的。房地产是中国第一大支柱企业，如果直接通过政策手段强行降低房价，大量的房企所背负的高负债会瞬间把他们压垮，大量的银行会因为贷款不能回收被挤兑而倒闭，政府会失去主要的收入来源：土地出让金。从而一系列政府投资项目被迫停止，大量的失业人口产生。所以，供给侧改革的目的是并不是降低房价，而是在认清现实的基础上，尽可能的提高人民的生活幸福感，满足人民的住房需求。近些年来，房地产的供给侧改革也在这个方向上取得了一些成效。从金融上，第二套房开始的房产贷款大力收紧，以限制炒房团通过高杠杆囤积大量住房，炒高地区房价；深圳更是实施了房地产指导价的政策，一方面通过指导价打击了深圳的天价房价，另一方面又打击了通过贷款进行炒房的投机者。<sup>5</sup>从政策上，二套房的购买资格收紧，同时又对年轻人的第一套房推出了一系列优惠政策，将房地产市场引导向健康正常的秩序之中。同时，大量的政府廉租房，公租房为有住房需求的应届毕业生，农民工群体提供了一个栖居之地，切切实实的提高了人民的幸福感。

<sup>5</sup> 指导价政策限制了炒家在银行获得的贷款数量，客观上减弱了炒房的可能性

## 4 结语

“道路是曲折的，前途是光明的。”柯西金改革的消逝并非毫无意义，他为后人的前进之路进行了伟大的试错。而我们走在供给侧改革的道路上，即使会面临着繁杂的问题，即使会受到严峻的外部压力，我们都要以史为鉴，坚定向前，在马克思主义的指导下攀登一个又一个新高峰。

## 5 致谢

感谢华苗老师在《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系》这门课中的辛勤教导，让我对中国的思想理论体系有了更深入的了解，才有了今天的辨析。

## 参考文献

- [1] Wikipedia. 1965 年苏联经济改革, 2004.
- [2] 叶书宗. 勃列日涅夫的十八年. 2016.
- [3] 叶书宗. 柯西金改革的悲哀与苏联的命运. 探索与争鸣, 2003.
- [4] 冯志峰;. 供给侧结构性改革的理论逻辑与实践路径. 经济问题, 2016.
- [5] 孔祥智. 农业供给侧结构性改革的基本内涵与政策建议. 改革, 2016.
- [6] 姜长云, 杜志雄. 关于推进农业供给侧结构性改革的思考. 南京农业大学学报, 2013.
- [7] 胡鞍钢; 周绍杰; 任皓;. 供给侧结构性改革——适应和引领中国经济新常态. 清华大学学报 (哲学社会科学版), 31, 2016.